

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B) (SENIOR) EMANATO CON D.D. 7628/2020 DEL 09/12/2020 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 96 DEL 11/12/2020**

**Verbale della I° adunanza**

Il giorno 18 febbraio 2021, alle ore 10:00, si riunisce in prima adunanza, in via telematica, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie – Settore concorsuale 05/E1 - SSD BIO/10.

I componenti della Commissione dichiarano preliminarmente di avvalersi di strumenti telematici di lavoro collegiali per la seduta preliminare del concorso.

Sono presenti, ciascuno dalla propria postazione telematica, i seguenti membri della Commissione giudicatrice, nominata con D.D. 356/2021 del 21/01/2021

Componente: Prof.ssa Paola Bruni – Professore ordinario presso l'Università di Firenze;

Componente: Prof. Alejandro Giorgetti – Professore associato presso l'Università di Verona;

Componente: Prof. Silvio Tosatto – Professore ordinario presso l'Università di Padova.

I Commissari dichiarano che nessuno dei componenti la Commissione versa in una delle situazioni di incompatibilità di cui all'art. 3 - 21° comma - della Legge 24.12.1993, n. 537 e all'art. 9 - 2° comma - del D.P.R. n. 487/1994, così come modificato ed integrato dal D.P.R. 693 del 30.10.96.

Viene nominato Presidente la Prof.ssa Paola Bruni, mentre svolge le funzioni di Segretario verbalizzante il Prof. Alejandro Giorgetti.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 7628/2020 del 09/12/2020. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U. – 4° serie speciale - n. 96 del 11/12/2020, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

L'organizzazione della selezione e tutto il materiale necessario sono stati predisposti dai competenti uffici amministrativi dell'Università degli Studi di Bologna.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà lettura del bando di selezione e degli atti normativi e del Regolamento d'Ateneo per i Ricercatori a tempo determinato che disciplinano la selezione stessa agli altri commissari collegati telematicamente.

La Commissione prende atto che, ai sensi dell'art. 7 del bando, la selezione consisterà nella valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato, in base ai criteri definiti dal MIUR nel D.M. 243/2011 e ai sensi di quanto disposto dall'art. 19 del D. Lgs. 33/2013, come modificato dall'art. 18 del D. Lgs. 97/2016. La Commissione, pertanto, procede a fissare in dettaglio i criteri di massima per la valutazione dei candidati, indicati nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, saranno ammessi alla discussione pubblica con la Commissione dei titoli e della produzione scientifica, che può assumere anche la forma di un seminario aperto al pubblico. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

Saranno valutate anche eventuali lettere di referenza prodotte dai candidati.

La discussione coi candidati ammessi si svolgerà in forma pubblica in lingua italiana e verrà accertata la conoscenza della lingua inglese, così come previsto dall'art. 7 del bando di selezione. Per l'accertamento della conoscenza della lingua inglese la Commissione prevede la traduzione e il commento di un testo relativo al SSD oggetto del bando.

A seguito della discussione verrà attribuito un punteggio analitico ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

La Commissione definisce pertanto le modalità di attribuzione dei punteggi di cui sopra, così come contenuto nell'allegato 1, parte integrante del presente verbale.

Conclusa la definizione delle modalità di attribuzione dei punteggi, la Commissione decide di riconvocarsi per il giorno 26 marzo 2021 alle ore 14:30 sempre in modalità telematica per la valutazione preliminare dei titoli, dei curricula, delle pubblicazioni e delle lettere di referenze dei candidati.

La Commissione decide altresì di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 30 marzo 2021 alle ore 15:00 in teleconferenza e ne dà comunicazione agli Uffici.

Il segretario verbalizzante rilegge il verbale della seduta ai colleghi della Commissione e alle ore 13:00, la Commissione dichiara conclusi i lavori.

Il presente verbale è integrato dalle dichiarazioni d'adesione al documento, fatte pervenire dai singoli componenti la commissione di valutazione

Verona, 18 febbraio 2021

PRESIDENTE

Prof.ssa Paola Bruni

COMPONENTE

Prof. Silvio Tosatto

SEGRETARIO

Prof. Alejandro Giorgetti

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Farmacia e Biotecnologie Settore concorsuale 05/E1, SSD BIO/10, composta da:

PRESIDENTE: Prof.ssa Paola Bruni – Professoressa ordinaria presso l'Università di Firenze;  
COMPONENTE: Prof. Silvio Tosatto – Professore presso l'Università di Padova;  
SEGRETARIO: Prof. Alejandro Giorgetti – Professore associato presso l'Università di Verona;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in **100/100** e che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di **70/100**.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti **35/100**, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti **65/100**. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum max 35/100**

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; **fino a 3 punti**

a1) *pienamente congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 3 punti*

a2) *parzialmente congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 2 punti*

a3) *non congruente con le tematiche del SSD BIO/10: 1 punto*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **fino a 8 punti**

b1) *Titolare di moduli di insegnamento nel SSD BIO/10  $\geq 4$  CFU (o 32 ore): 1 punto per ogni modulo e per ogni anno accademico*

b2) *Tutorati nel SSD BIO/10  $\geq 30$  ore: 0,5 punti per ogni 30 ore di tutorato*

b3) *Tesi di dottorato: 0,7 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata*

b3) *Tesi di laurea magistrale: 0,5 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata*

b4) *Tesi di laurea triennale: 0,25 punti per ogni tesi supervisionata o co-supervisionata*

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; **fino a 10 punti**

c1) *Assegni e contratti di ricerca post-dottorato (inclusi RTDa): 1,5 punti per ogni anno di contratto, purché su tematiche congruenti con il SSD BIO/10*

c2) *Periodi di ricerca all'estero: 0,5 punti per ogni periodo trimestrale*

d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richiesti tali specifiche competenze; NON APPLICABILE

e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; NON APPLICABILE

f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **fino a 6 punti**

f1) *Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 2 punti per ogni progetto*

f2) *Partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali: 0,5 punti per ogni progetto*

g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; **fino a 1 punto**

g1) *Per ogni brevetto internazionale: 1 punto*

g2) *Per ogni brevetto nazionale: 0,5 punti*

h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **fino a 6 punti**

h1) *Relazioni orali a congressi internazionali: 0,6 per ogni congresso*

h2) *Relazioni orali a congressi nazionali: 0,4 per ogni congresso*

h3) *Abstract e poster presentati a congressi internazionali: 0,3 per ogni congresso*

h4) *Abstract e poster presentati a congressi nazionali: 0,2 per ogni congresso*

i) premi o riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; **fino a 1 punto**

i1) *per ogni premio o riconoscimento internazionale: 1 punto*

i2) *per ogni premio o riconoscimento nazionale: 0,5 punti*

j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista. **NON APPLICABILE**

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato e la congruenza con i temi del SSD BIO/10.

### **Valutazione della produzione scientifica max 65/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 15.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio: 60 per le pubblicazioni presentate e 5 punti per la consistenza complessiva della produzione scientifica

***Per le pubblicazioni su rivista o capitoli di libri presentate: fino a 4 punti per pubblicazione, per massimo 15 pubblicazioni, così suddivisi:***

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza — **fino a 1 punto**

a1) *1 punto per articoli originali*

a2) *0,2 punti per review o capitoli di libri*

b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura — **fino a 1,5 punti per pubblicazione:**

b1) *1,5 punti per articoli su riviste nella Subject area SJR-SCIMAGO "Biochemistry, Genetics and Molecular Biology" o nelle categorie WOS "Biochemistry" e "Biochemical research methods" Per le riviste "Multidisciplinary" la commissione valuterà la congruenza.*

b2) *0,5 punti per pubblicazioni su altre riviste*

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica — fino a **1,5 punti** per pubblicazione:

c1) 1,5 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF maggiore o uguale a 5

c2) 1 punto per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 4 (incluso) e 5 (escluso)

c3) 0,75 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 3 (incluso) e 4 (escluso)

c4) 0,5 punti per pubblicazioni su riviste indicizzate con IF compreso tra 1 (incluso) e 3 (escluso)

c5) 0 punti per pubblicazioni su riviste non indicizzate o indicizzate con IF minore di 1 (escluso)

d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori come unico autore o in collaborazione — coefficiente moltiplicativo applicato alla somma dei punti precedenti (originalità + congruenza + rilevanza): **coefficiente fino a 1**

d1) coefficiente pari a 1 (punteggio pieno) se autore unico, primo, co-primo, ultimo, co-ultimo o corrispondente (corresponding);

d2) coefficiente pari a 0,5 (punteggio dimezzato) per altri ruoli.

**Per la tesi di dottorato**, se presentata tra le 15 pubblicazioni indicate dal bando, **fino a 4 punti** così suddivisi:

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza* **fino a 2 punti**;

b) *congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura* — **fino a 2 punti**

**Consistenza complessiva della produzione scientifica: fino a 5 punti**

La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- numero di pubblicazioni per anno a partire dall'anno della prima pubblicazione, **fino a 1 punto**

1 punto se numero di pubblicazioni/anno è maggiore o uguale a 3

0,5 punti se il numero di pubblicazioni/anno è tra 2 (incluso) e 3 (escluso)

0,2 punti se il numero di pubblicazioni/anno è tra 1 (incluso) e 2 (escluso)

0 punti se numero di pubblicazioni/anno è inferiore a 1

- H index, **fino a 1 punto** (calcolato con Scopus alla data di espletamento del concorso):

1 punto se H index maggiore o uguale a 10

0,5 punti se H index è tra 5 (incluso) e 10 (escluso)

0 punti se H index è inferiore a 5

- Impact Factor medio per pubblicazioni (considerando le sole pubblicazioni con Impact Factor) **fino a 2 punti**

2 punti se l'Impact Factor medio è maggiore o uguale a 5

1 punto se l'Impact Factor medio è tra 4 (incluso) e 5 (escluso)

0,5 punti se l'Impact Factor medio è tra 2 (incluso) e 4 (escluso)

0 punti se l'Impact Factor medio è inferiore a 2

- Continuità temporale, **fino a punti 1**:

1 punto se la/il candidata/o ha prodotto almeno una pubblicazione/ anno dalla prima pubblicazione

Si sottraggono 0,1 punti per ogni anno di inattività (fatta eccezione per periodi di congedo)

COMPONENTE Prof. Silvio Tosatto

---

SEGRETARIO Prof. Alejandro Giorgetti

---